



**TARBIJAKAITSE JA
TEHNILISE JÄRELEVALVE
AMET**

Kliimaministeerium
info@kliimaministeerium.ee

Teie 12.01.2026 nr 1-4/26/103

Meie 02.02.2026 nr 2-2/2026/0158

**Arvamus keskkonnamõju hindamise ja
keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse muutmise
seaduse eelnõule**

Austatud energeetika- ja keskkonnaminister

Kliimaministeerium esitas Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametile (edaspidi TTJA) arvamuse avaldamiseks keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (KeHJS) muutmise seaduse eelnõu (edaspidi eelnõu).

TTJA on eelnõuga tutvunud ja tänab võimaluse eest arvamust avaldada. TTJA tähelepanekud ja ettepanekud eelnõuga seoses on järgmised.

1. Eelnõu punkt 15. TTJA teeb ettepaneku täiendada § 6¹ lõike 1 sissejuhatavas tekstiosas sõnu „järgmise teabe“ asendava tekstiosa „eelhinnangu kavandi, mis sisaldab järgmist teavet“, lisades sellele arendaja kohustuse teha koostööd keskkonnaeksperdiga, kui arendajal puudub varasem eelhinnangu koostamise kogemus. Täiendus on vajalik, kuna juhul, kui arendaja otsustab eelhinnangu kavandi ise koostada, kuid tal puudub varasem kokkupuude keskkonnamõju hindamise eelhinnangu koostamisega, võib kavand osutuda puudulikuks ning otsustajal tuleb sisuliselt kogu info uuesti koondada ja koostada eelhinnang. Sellisel juhul ei pruugi soovitatav muudatus osutada praegusest olukorrast paremaks ja otsustaja halduskoormust vähendada. Eelnõu seletuskirjas on märgitud, et eelhinnangu kavandi koostamisel on keskkonnaeksperdi kaasamine soovituslik, kuid TTJA hinnangul peab eelhinnangu kavandi koostajal olema varasem kogemus eelhinnangute koostamisel või peaks keskkonnaeksperdi kaasamine olema kohustuslik. Vastasel juhul võivad eelhinnangu kavandid olla puudulikult koostatud ning menetleja ei saa sellest lähtuda eelhinnangu koostamisel, mistõttu olulist ajalist kokkuhoidu tegevusloa menetluses ei oleks.

Seega on TTJA ettepanek sõnastada eelnõu punkt 15 järgmiselt: „**15)** paragrahvi 6¹ lõike 1 sissejuhatavas tekstiosas asendatakse sõnad „järgmise teabe“ tekstiosaga „koostöös keskkonnaeksperdiga koostatud eelhinnangu kavandi, mis sisaldab järgmist teavet“;“.

Selle muudatusega koos on otstarbekas lisada eelnõusse täiendav KeHJS § 6¹ muudatus järgmises sõnastuses: „**x)** paragrahvi 6¹ täiendatakse lõikega 1¹ järgmises sõnastuses: „(1¹) Käesoleva paragrahvi lõikes 1 nimetatud koostöö keskkonnaeksperdiga ei ole kohustuslik, kui arendajal on varasem eelhinnangu koostamise kogemus.“;“.

2. Eelnõu punkt 26. TTJA ettepanek on KeHJS § 13 lõike 1 punkti 9 kehtetuks tunnistamise asemel seda muuta ja sõnastada järgmiselt: „9) asjaomaste asutuste ja puudutatud isikute loetelu;“.

Ühtlasi teeb TTJA ettepaneku täiendada asjaomaste asutuste loetelu esitamise kohustusega ka eelhinnangu kavandi ja aruande esitamise sätteid. Selleks tuleb täiendada KeHJS § 6¹ lõiget 1 punktiga 7 järgmises sõnastuses: „7) asjaomaste asutuste ja puudutatud isikute loetelu.“, ning täiendada KeHJS § 20 teise lausega järgmises sõnastuses: „Eelmises lauses nimetatud aruande juurde tuleb lisada asjaomaste asutuste ja puudutatud isikute loetelu.“.

TTJA hinnangul on nimetatud dokumentide koostaja poolt asjaomaste asutuste ja kaasamist vajavate isikute loetelu esitamine otstarbekas, kuna otsustaja ei pruugi dokumentide läbitöötamiseks ettenähtud lühikeste tähtaegade jooksul tuvastada kõiki asjaomaseid asutusi või asjast puudutatud isikud (nt piirkonnas tegutsevad keskkonnaorganisatsioonid). Mõne osapoole menetlusse kaasamata jätmine võib viia tegevusloa tühistamiseni halduskohtus.

3. Eelnõu punkt 49. TTJA ettepanek on §-i 21 lõike 3¹ lisamine ära jätta. Kui keskkonnamõju hindamise (edaspidi KMH) aruande avalik arutelu toimub aruande avaliku väljapaneku ajal, jääb otsustajal ning asjaomastel asutustel ja teistel avalikul arutelul osalejatel reeglina väga mahuka KMH aruande ja selle lisade läbitöötamiseks aega enne arutelu ainult 20 päeva ehk 15 tööpäeva, mis ei ole piisav aeg, et arutelul oleks võimalik KMH-d puudutavaid sisulisi küsimusi arutada või vajadusel otsustaja küsimustele vastata. Nii lühikese aja jooksul ei pruugi otsustaja, asjaomased asutused ja avalikkus jõuda piisava põhjalikkusega materjalidega tutvuda ja kirjalikke ettepanekuid esitada ning ka aruteluks ette valmistada. TTJA teeb selle asemel ettepaneku jätta KMH aruande avaliku arutelu toimumine pärast avalikustamise perioodi ning anda avalikkusele, asjaomastele asutustele ning otsustajale täiendavate märkuste ja ettepanekute esitamiseks võimalus 5 või 10 tööpäeva jooksul pärast avalikku arutelu. Alternatiivne ettepanek on pikendada KeHJS § 21 lõikes 3 sätestatud KMH aruande avaliku väljapaneku minimaalse kestuse aega 30 päeva võrra 60 päevani, kuna arendajate ootus on avaliku väljapaneku korraldamine minimaalse lubatud tähtaja jooksul.
4. Eelnõu seletuskirja peatükk 8 (Rakendusaktid). TTJA juhib tähelepanu, et viidatud peatükis on KeHJS-iga seoses muudetavate rakendusaktide seas loetletud keskkonnaministri 29.06.2017 määrus nr 20 „Keskkonnaotsuste infosüsteemi asutamine ja andmekogu pidamise põhimäärus“, kuid seletuskirja lisades ei ole vastavat kavandit ja puudub ka info miks kavandit lisatud ei ole. Seetõttu pole võimalik tutvuda määruses kavandatud muudatustega.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Kristi Talving
peadirektor

Maiga Liiv
+372 6672076 Maiga.Liiv@ttja.ee